

ОБ ЭТОМ НЕ ЗНАЮТ УЧЁНЫЕ, ИССЛЕДОВАТЕЛИ И ЭКСПЕРТЫ ВСЕГО МИРА:

Тема: «ЗНАНИЯ ШАР — ЛОВУШКА ДЛЯ "ПРОФЕССИОНАЛОВ"»

ДИСКУССИЯ О ПРАЯЗЫКЕ, ШАР-НЛО И БОГАХ С СИРИУСА:

Татьяна

Здравствуйте. Сегодня я прочитала очень интересную дискуссию (правда, скорее перепалку) с вашим участием в отзывах к одному из постов в "Научный скептицизм - против псевдонауки". У меня к вам одна просьба: отправьте мне, пожалуйста, ссылки на ваши исследования и аргументацию теории о существовании богов с Сириуса. Я отношу себя к скептикам, но мне интересно знать и точку зрения противоположной стороны. Если решите отправить мне ссылки на ваши доказательства - буду очень благодарна

Михаил

Здравствуйте. Как мы уже писали, все факты и научные доказательства мы приводим в своих книгах, которые бесплатно можно скачать на нашем Сайте, но вряд ли вы сможете изучить их, так как они содержат очень много материалов на разные темы! Поэтому предлагаем вам для начала познакомиться со следующими нашими публикациями:
<http://shkola-shar.com/drugie-publikacii/>

Читайте внимательно и критически, не верьте нам на слово, сомневайтесь, предлагайте свои версии и гипотезы! Желаем удачи!

Татьяна

Спасибо. Я всё же решила прочитать одну из книг, так как в первой же прочитанной мною статье (под названием ШАРООБРАЗНЫЕ (или СФЕРИЧЕСКИЕ!!!) НЛО СТАЛИ ФИКСИРОВАТЬ ПОСЛЕ 2012 ГОДА, КОГДА, СОГЛАСНО НАШИМ ОТКРЫТИЯМ, В СОЛНЕЧНУЮ СИСТЕМУ ВЕРНУЛИСЬ БОГИ С СИРИУСА) все доказательства, представленные вами - это явления НЛО, между тем как само существование НЛО (если под этими словами подразумеваются летающие тарелки пришельцев) до сих пор находится под вопросом, а потому требует доказательств. Я могу сказать, что к очень многим видео с НЛО, представленным в этой статье в качестве доказательств, я сама могу подобрать альтернативные объяснения, не включающие в себя инопланетян, в то время как я имею небольшое представление о природных атмосферных явлениях, и я уверена, что учёный-физик мог бы с лёгкостью привести объяснения ко всем видео с НЛО. Я надеюсь, вы сами проверяли те видео, которые выкладывали, как доказательства своей теории? Большинство НЛО, заснятых в космосе близ борта МКС или других космических кораблей, а также НЛО, взлетающий с Земли, могут быть обыкновенными космическими кораблями (я имею ввиду - человеческими), искусственными спутниками, шаттлами и т.д. После сообщения я отправлю вам ссылку на видео на ютуб о запуске первого искусственного спутника Земли. Посмотрите на картинку во время 0:13 - 0:18. Это летящий в атмосфере искусственный спутник. Похож на шарообразный НЛО, правда? Я хочу сказать, что для аргументации своей теории вы используете доказательства, которые сами требуют доказательств. Далее, в начале вашей статьи есть такая фраза: ШАРООБРАЗНЫЕ (или СФЕРИЧЕСКИЕ!!!) НЛО СТАЛИ

ФИКСИРОВАТЬ ПОСЛЕ 2012 ГОДА, КОГДА, СОГЛАСНО НАШИМ ОТКРЫТИЯМ, В СОЛНЕЧНУЮ СИСТЕМУ ВЕРНУЛИСЬ БОГИ С СИРИУСА!!! Ваши доказательства фиксации сферических НЛО я видела, но я так и не обнаружила, почему вы считаете, что эти боги вернулись именно с Сириуса. Причем, как я понимаю, не с Сириуса, так как Сириус - это звезда, а с какой-то планеты, вращающейся вокруг Сириуса. Почему именно Сириус? Почему, например, не Альдебаран? Доказательств этому вашему тезису я так и не обнаружила. Однако вы сказали выше, что доказательства я обнаружу в ваших книгах, именно поэтому я решила прочитать одну из них. И поэтому у меня к вам еще один вопрос: какую именно из ваших книг мне стоит прочитать, чтобы найти в ней интересующую меня аргументацию ваших гипотез? На вашем сайте я обнаружила три книги: "Ангел вострубил", "Ключи силы для супермена" и "Мастер рукопашного боя". Можете подсказать, с какой из них мне лучше ознакомиться, основываясь на том, что именно меня интересует?

Ссылка о запуске первого искусственного спутника Земли:
https://www.youtube.com/watch?v=A1nyzzR_3yU

Михаил

Вы ВНИМАТЕЛЬНО посмотрели видеоссылки и статьи, которые мы приводим? Судя по вашему поверхностному «критическому» комментарию (цитируем: «к очень многим видео с НЛО, представленным в этой статье в качестве доказательств, я сама могу подобрать альтернативные объяснения, не включающие в себя инопланетян, в то время как я имею небольшое представление о природных атмосферных явлениях, и я уверена, что учёный-физик мог бы с лёгкостью привести объяснения ко всем видео с НЛО. Я надеюсь, вы сами проверяли те видео, которые выкладывали, как доказательства своей теории? Большинство НЛО, заснятых в космосе близ борта МКС или других космических кораблей, а также НЛО, взлетающий с Земли, могут быть обыкновенными космическими кораблями (я имею ввиду - человеческими), искусственными спутниками, шаттлами и т.д.» (конец цитаты), НЕТ! Вы, как нетрудно убедиться, НЕ ПОСМОТРЕЛИ все видеозаписи, которые мы опубликовали! ПОЧЕМУ?

Разве ПОХОЖИ упомянутые вами «природные атмосферные явления и обыкновенные космические корабли, искусственные спутники, шаттлы и т.д.» на ШАР-НЛО, входящие в атмосферу Земли или выходящие из неё, скрытно движущиеся вдоль облачного покрова Земли или входящие в зону тайфунов, или с огромной скоростью перемещающиеся в околоземном пространстве (настолько быстро, что на видеозаписях фиксируется только «лучевой след», вызванный инерционностью матриц видеокамер на МКС)? А пролетающие вблизи МКС ШАР-НЛО, имеющие абсолютно идентичные и узнаваемые формы/габариты? Отметим, что все эти ШАР-объекты видны только в ИК-диапазоне, но вы даже этого не поняли! Вы выдаёте желаемое за действительное вместо того, чтобы внимательно изучить все видеозаписи и материалы, которые мы привели! Мы рекомендуем вам ещё раз изучить наши ссылки! ЧИТАЙТЕ и СМОТРИТЕ ВНИМАТЕЛЬНО!

Далее.

Вы СПРАШИВАЕТЕ: «Почему вы считаете, что эти боги вернулись именно с Сириуса?» Вы ХОТИТЕ, чтобы мы вам НАЧАЛИ вам ПЕРЕСКАЗЫВАТЬ то, что ПОДРОБНО ОПИСАНО в наших публикациях? Вы НЕ ЗНАЕТЕ, для чего пишут научно-популярные книги? А ведь ИМЕННО ТАМ мы приводим ФАКТЫ и ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, полностью подтверждающие наши сенсационные (имеющие абсолютную Мировую новизну и чрезвычайную значимость!) Выводы!

Вы нам НЕ ВЕРИТЕ? И правильно делаете!

Мы не ПРЕДЛАГАЕМ веру - мы предлагаем ЗНАНИЯ!

У нас — атеистический взгляд на Мир! Мы не молимся никаким Богам и критически

относимся к любой информации!

В своих статьях, на которые мы дали вам ссылку, мы предлагаем сразу **КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ** нашего анализа (или **ЛОГИЧЕСКОЙ ЦЕПОЧКИ РАССУЖДЕНИЙ**), поэтому **НАШИ ВЫВОДЫ** («о Богах с Сириуса») **КАЖУТСЯ** вам **ФАНТАСТИЧЕСКИМИ** и **НЕПРАВДОПОДОБНЫМИ**! Вашу реакцию можно сравнить с естественной реакцией доктора Ватсона на выводы Шерлока Холмса, который также предлагал лишь **КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ**, основанный на **ДЕДУКТИВНОМ МЕТОДЕ**!

Вы, как и наши критики, просто многого **НЕ ЗНАЕТЕ**, поэтому **СРАЗУ ПОНЯТЬ** наши Выводы **НЕ МОЖЕТЕ**! Наши уникальные материалы нужно внимательно изучать, а не проглядывать поверхностно! Что касается наших книг, то на нашем Сайте опубликовано 10 **КНИГ**! Выберите любую из них по интересующей вас тематике и изучайте!

Татьяна

Хорошо. Признаю, что вы можете быть правы. Я изучу ваши публикации подробнее

Михаил

Желаем удачи! Кстати, чуть позже мы опубликуем основные доказательства из наших книг на тему "Боги (Представители высокоразвитой Цивилизации) вернулись именно с Сириуса"!

Татьяна

Здравствуйтесь. Я снова пишу вам, так как мне предельно интересно, как вы отнесетесь к критике, представленной мною, и какие контраргументы приведете. Я начала читать вашу книгу "Откуда прилетели боги", так как мне показалось, что именно в ней я найду ответы на те вопросы, которые я задавала вам выше. Я начала читать введение и наткнулась на ваш этимологический анализ некоторых слов. Мне все это показалось абсолютным абсурдом, и я написала что-то вроде доказательства того, почему ваш метод несостоятелен и почему на него нельзя опираться, делая какие-либо выводы. Я приложу к данному сообщению документ с этим критическим разбором. Моя просьба состоит в следующем: прочитайте, пожалуйста, этот разбор, и приведите контраргументы, доказывающие, что ваша теория этимологического анализа состоятельна и имеет право на существование. Вы можете меня убедить, но я прошу действительно содержательных аргументов или же ссылки на конкретную статью, содержащую такие аргументы. Если же контраргументов у вас не найдется, я искренне прошу вас признать мою правоту и перестать заниматься выдаванием бесосновательных фантазий за непреложную истину. Также я прошу вас, чтобы вы попросили и уважаемую Ирину Брагину, являющуюся соавтором книги "Откуда прилетели боги", высказать свою точку зрения на мой разбор вашего метода. Мне также интересно и ее мнение. Я прошу прощения, если я кажусь вам очень навязчивой, и если вы не хотите, чтобы я писала вам, просто попросите меня прекратить. Я пойму и перестану писать

Разбор этимологического анализа.docx

https://vk.com/doc504095114_494600350?hash=51ddf097f3819a17a1&dl=c6b2969a25a27a0135

Михаил

Здравствуйте. Если бы вы обратили внимание на дату публикации нашей книги "Откуда ПРИЛЕТЕЛИ Боги" (2008 год) и познакомились с нашими следующими работами, то поняли бы, что наши созвучные расшифровки не так уж далеки от Истины, но и они, как мы показываем, не отражают в полной мере сделанные нами Открытия в области Праязыка! Именно поэтому мы предлагаем вам внимательно и критически изучить нашу Дискуссию с израильским лингвистом Владимиром Бершадским, где мы даём исчерпывающие ответы на эти и многие другие важнейшие вопросы:

ВНИМАНИЕ!!!

ПОИСКИ ПРАЯЗЫКА, или ПОЧЕМУ РАСШИФРОВКИ, ОСНОВАННЫЕ НА СОЗВУЧИЯХ, ОШИБОЧНЫ:

<http://shkola-shar.com/wp-content/uploads/2018/06/IVRIT---PRAYAZYK-SHELOVECHESTVA.pdf>

Татьяна

"Мы ДОКАЗЫВАЕМ, что, в переводе с Праязыка (Языка РУСЫХ Богов), слова «ро-са», «роза», «ро-ш», «ро-д» и т. п. ОЗНАЧАЮТ буквально «светлое (высшее, неземное)», так как окончания «-са», «-за», «-ш(а)», «д(а)» и др. символизируют «низшее (земное)», или — уменьшение, отсутствие, отрицание, а «ро» (или «ор, «о-Ра») — это «не Ра». "

Вот цитата из вашей дискуссии.

Все же я, вероятно, начинаю понимать, в чем проблема. Вы и ваша жена не обладаете и малейшей способностью к критическому мышлению, и когда вы пишете о нем, то просто не понимаете, что означают эти слова. Ваше желание того, чтобы утверждаемое вами было истинным, не позволяет вам увидеть реальной картины мира. Поверьте, мне тоже хотелось бы, чтобы боги с Сириуса оказались реальностью - ведь это было бы так интересно! Но, увы, все, что вы называете исчерпывающими доказательствами, все, что вы считаете фактами, на самом деле таковыми не является. Владимир Бершадский, безусловно, прав, говоря, что вы проделали огромную, но пустую работу. Вы раз и навсегда решили, что все, сказанное вами на вашем сайте истинно, и не понимаете аргументированной критики в ваш адрес. Я прекрасно понимаю, чем это вызвано: занимаясь подобными проблемами (я имею ввиду НЛО, пришельцев, конец света, пророчества Ванги и Нострадамуса и другие вещи, которыми вы самозабвенно занимаетесь), человек начинает верить, что получает настоящую истину. Эта истина приобретается быстро: нет необходимости изучать огромный пласт информации, прежде чем перейти к самостоятельному изучению того или иного явления и, может быть, сделать какое-нибудь открытие. Знания появляются сразу, а ощущение, что в мире большинство людей не обладают этим знанием, повышает вашу веру в себя, уверенность в собственной правоте. Ваша теория - это опора для вашей уверенности в себе. Я говорю об этом не просто так: раньше я была такой же, как вы сейчас. У меня есть тот опыт, который сейчас переживаете вы. Я тоже изучала Зону 51, НЛО в Розуэлле, считала, что пирамиды стоят на пересечении энергетических линий, огибающих Землю, была уверена в том, что над Тунгуской в 1908 году взорвался инопланетный космический корабль... Только позже до меня дошло, что под моими теориями, выводя которые, я испытывала искреннее чувство удовлетворения от совершаемого открытия, от ощущения проникновения за пределы известного науке, не стоит совершенно никаких оснований. Я могу утверждать, что над Тунгуской взорвался космический корабль инопланетян (у меня даже была теория, что там столкнулись два корабля,

принадлежащих враждующим между собой расам, - так я объясняла вывал деревьев в форме бабочки) или же что там взорвалась машина времени, или же что там проводили испытания ядерного оружия люди из будущего - все эти теории абсолютно равны между собой. Я выбрала для себя теорию с космическим кораблем просто потому, что она мне больше понравилась. Этот вывод очевиден, но я отвергала его на протяжении четырех лет. Со временем я все же пришла к выводу, что реальных научных оснований для моей теории нет. А если доказательств нет - не стоит высасывать их из пальца просто потому, что эта теория очень нравится. Вы сейчас не осознаете того, что вы доказываете свою теорию пришельцев с Сириуса только потому, что она близка вам по духу, потому, что вам нравится считать, что вы один из немногих, кто обладает истинным знанием. У меня к вам одно предложение: почитайте книги популяризаторов науки (только не специализированные книги для ученых - их язык будет для вас поначалу непонятен), например, Стивена Хокинга, или книги, направленные на разработку критического мышления, например, "Псевдонаука. Критический взгляд" Джонатана Смита. Взгляните на уровень аргументации в этих книгах и задайте себе вопрос: является ли ваше учение истинным? Готовы ли вы безоговорочно это утверждать? Не закрадываются ли в ваш разум сомнения? У вас еще есть время понять, что такое настоящая истина

Михаил

Ваша проблема — в том, что вы СУДИТЕ о нас ПО СЕБЕ и себе ПОДОБНЫМ, поэтому ГОТОВЫ ПОВЕРИТЬ чему-угодно (В ЛЮБУЮ АНТИНАУЧНУЮ ЧУШЬ!), нежели основываться на Знаниях, как это делаем мы! Вы неоднократно пишете «ПОВЕРЬТЕ МНЕ», «МНЕ ХОТЕЛОСЬ ВЕРИТЬ» и т. п. В отличие от вас вас, мы ПРЕДЛАГАЕМ не веру, а — ЗНАНИЯ!

Когда вы прислали нам свою НАУКООБРАЗНУЮ статейку «Разбор этимологического анализа», сделанную вами на основе некоторых наших СОЗВУЧНЫХ расшифровок по книге «Откуда ПРИЛЕТЕЛИ Боги» (вышедшей в далёком 2008 году, т. е. свыше 10 лет назад!), то, скорее всего, НАИВНО ВООБРАЗИЛИ, будто вы — уже НА БЕЛОМ КОНЕ!))) Вы всерьёз ПОВЕРИЛИ, будто СМОГЛИ ОПРОВЕРГНУТЬ наши сенсационные ОТКРЫТИЯ в области Праязыка и мн. др.? Ан нет! Вы глубоко ОШИБЛИСЬ!

Когда в ответ мы дали вам ссылку на нашу Дискуссию с израильским лингвистом Владимиром Бершадским, то вы сразу показали свою истинную сущность и свои истинные цели! Вы, как всегда, НЕ ПРОЧИТАЛИ нашу ссылку полностью и НЕ ИЗУЧИЛИ, а начали критиковать, основываясь на своих домыслах и БРЕДОВЫХ фантазиях! Разве не ТАК? Вы НЕ ПРИВЕЛИ ни одного (!!!) аргументированного ДОВОДА, почему открытые нами корни Праязыка и Принципы Древнего словообразования не верны! Вы пишете: «Владимир Бершадский, безусловно, прав, говоря, что вы проделали огромную, но пустую работу.» (конец цитаты) Неужели?

ВАМ просто ХОТЕЛОСЬ в это ПОВЕРИТЬ, и вы ПОВЕРИЛИ!)))

Вы приняли ТОЧКУ ЗРЕНИЯ Бершадского, так как с самого начала вашей целью было НЕ РАЗОБРАТЬСЯ в наших публикациях, а НАЙТИ что-нибудь, ЗА ЧТО можно ЗАЦЕПИТЬСЯ, чтобы ПОПЫТАТЬСЯ нас «РАЗОБЛАЧИТЬ»! Но у вас ничего не вышло, так как ПРАВДА — на НАШЕЙ стороне!

Зарубите себе на носу:

Знания ШАР — это ЛОВУШКА ДЛЯ «ПРОФЕССИОНАЛОВ»!!!

Вы очень БЫСТРО НАКАТАЛИ ОТВЕТ! Сразу видно, что ВРЕМЕНИ у вас НЕ ТОЛЬКО на ИЗУЧЕНИЕ Дискуссии, а даже на прочтение НЕ БЫЛО! Поэтому вы НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛИ,

да и не старались понять, так как цели у вас были совершенно другие!

Как вы могли НЕ ЗАМЕТИТЬ, что ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ОШИБКА Бершадского как раз и состоит в том, что он (как и многие другие исследователи) ОСНОВЫВАЕТСЯ на СОЗВУЧНЫХ расшифровках?))) А ведь именно это вызвало вашу «критику» в наш адрес! ВЫВОД: у вас — явные проблемы с элементарной логикой и здравым смыслом! Вы не умеете внимательно читать, думать и анализировать!

Мы НЕ СЛУЧАЙНО пишем, что ВСЕ НАШИ ПУБЛИКАЦИИ (в том числе — упомянутую Дискуссию!) необходимо ИЗУЧАТЬ, а не просматривать бегло, не вдаваясь в подробности, как это поспешно сделали вы!

Далее. Ваши ЛОЖНЫЕ выводы и представления о Тунгуске и пр. также свидетельствуют об отсутствии компетентности в данном вопросе и абсолютном незнании открытых нами Реалий! Например: вы ЗНАКОМЫ с открытой нами ФОРМУЛОЙ АРМАГЕДДОНА, связывающей 1908 год (Тунгусская катастрофа) и 2012 год («Конец Света» (согласно предсказанием мая))? Вы ОБ ЭТОМ, как и о многом другом, ПОНЯТИЯ НЕ ИМЕЕТЕ, а ведь в своих книгах мы приводим ДОСТОВЕРНЫЕ ФАКТЫ и НАУЧНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА Истинности сделанных нами Выводов! Но вы их ОТВЕРГАЕТЕ, даже не прочитав наши работы! УМНЫЕ ЛЮДИ ТАК СЕБЯ НЕ ВЕДУТ! Ваши бездоказательные КОММЕНТЫ-ПУСТЫШКИ свидетельствуют о том, что у вас напрочь отсутствует критическое мышление, а выводы вы делаете на ОСНОВЕ своих ДОМЫСЛОВ и БРЕДОВЫХ ФАНТАЗИЙ!

Татьяна

Разумеется, я еще не дочитала дискуссию с лингвистом, которую вы мне прислали. Мое сообщение было ответом на все ваши предыдущие сообщения, высказыванием своего мнения на ваш счет, точно так же, как вы сейчас высказали свое мнение на мой счет. Кстати, приходится заметить, что ваша критика неконструктивна. Вы называете текст, который я прислала вам, статейкой, в то время как я пытаюсь содержательно критиковать ваши статьи, а не пренебрежительно отзываться о них. Вы называете бредовыми фантазиями мои мысли, я же в ответ называю бредовыми фантазиями ваши. Вы правы в том, что я еще далеко не полностью ознакомилась с вашей книгой "Откуда прилетели боги", но совершенно полностью прочитала вашу статью (извините, забыла название), в которой вы приводите список явлений шарообразных НЛО, как доказательства своей теории. В этом - ошибка вашей аргументации. Существование НЛО не доказано. Летающие тарелки не признаны реальностью ни одним ученым. А это значит, что, прежде чем доказывать свою теорию при помощи явлений НЛО, вам необходимо доказать реальность НЛО. Эта задача чрезвычайно сложна, ведь еще ни одному уфологу, насколько мне известно, не удалось предоставить научному миру неопровержимые доказательства их реальности. Вы можете мне возразить, что и так очевидно, что эти объекты являются инопланетными кораблями, но я отвечу, что вы не правы. Мне, например, неочевидно. Согласно принципу "Бремя доказательства лежит на утверждающем", вы должны прежде доказать реальность существования НЛО. А это значит, что вы должны провести исследование, результатом которого станет вывод, что приведенные в вашей статье видео с неопознанными объектами нельзя объяснить ничем другим, кроме как существованием инопланетных цивилизаций. Для этого необходимо опровергнуть все существующие альтернативные объяснения НЛО, такие как шаровые молнии, астероиды, искусственные спутники Земли, ракеты, шаттлы и т.д. У вас есть такая работа? Если нет, как вы можете приводить в доказательства недоказанный феномен? Если да - изучали ли эту работу ученые, имеющие прямое отношение к физике и астрономии, которые могли бы указать вам на ошибки в доказательствах, если они у вас есть? Я не думаю, что у вас есть образование физика или астронома, поэтому не понимаю, как вы можете утверждать, являются ли снятые на видео объекты летающей тарелкой или

чрезвычайно редким природным явлением. Получается, что именно ваши доказательства являются пустышкой, так как под ними нет твердого основания. В дополнение оставляю ссылку на видео на ютуб о шаровых молниях. Приглядитесь к этому видео, посмотрите на шаровые молнии на записи. Они удивительно похожи на шарообразные НЛО. Именно на основании таких видео, показывающих, как выглядят шаровые молнии или запускаемые в космос ракеты с искусственными спутниками (такое видео я присылала вам выше), я делаю вывод о том, что феномен НЛО нуждается в доказательствах
<https://www.youtube.com/watch?v=tAU3-VLF1Lk>

Татьяна

Полагаю, я должна заметить, что слово "поверьте", которое я употребляю, является простым оборотом речи. Вот мои слова: "Поверьте, мне тоже хотелось бы, чтобы боги с Сириуса оказались реальностью". Я могла бы и не употреблять это слово - смысл остался бы тем же. Дело в том, что "хотелось бы" - это чувство, эмоция. Существование его у меня я не могу вам доказать. Поэтому вы вправе верить мне или же считать, что я соврала, и мне абсолютно не хочется получить неопровержимые доказательства того, что нашу Землю посещают инопланетяне. Если это слово вызывает у вас столь яростное сопротивление, что вы считаете нужным заметить это и поставить мне его использование в укор, я постараюсь больше его не употреблять. Но тогда у меня к вам встречная просьба: пожалуйста, прекратите печатать слова заглавными буквами. Смысл вашего сообщения не изменится, если вы начнете печатать обычным шрифтом, а мне это чрезвычайно упростит чтение текста.

Еще мне хотелось бы сделать такое замечание. Вы постоянно пишете о достоверных фактах и неопровержимых доказательствах, которые вы обнаружили. Я могу у вас попросить привести мне в сообщении какое-нибудь одно такое доказательство любой из тех теорий, о которых мы с вами говорили. Дело в том, что я не знаю, когда я отыщу их в ваших книгах, но мне хотелось бы взглянуть, насколько они действительно научны.

Михаил

Вы ОШИБАЕТЕСЬ, наша КРИТИКА абсолютно КОНСТРУКТИВНА, именно ПОЭТОМУ вы НЕ СМОГЛИ ПРИВЕСТИ ни одного (!) контраргумента в ответ на наши встречные вопросы! Вы, как всегда, ВСЁ ПРОИГНОРИРОВАЛИ! Почему? Ждём АРГУМЕНТИРОВАННОГО ответа на НАШИ вопросы из предыдущего комментария! НЕ УВИЛИВАЙТЕ!

Далее. Как мы уже писали, вы СУДИТЕ о нас ПО СЕБЕ и себе ПОДОБНЫМ (цитируем: « Я не думаю, что у вас есть образование физика или астронома»), поэтому НЕ ЗНАЕТЕ, что у нас — Высшее техническое (радиофизическое) образование, но главное — САМООБРАЗОВАНИЕ, поэтому мы прекрасно знаем, как ОТЛИЧИТЬ разнообразные атмосферные явления, искусственные спутники и т. п. от РЕАЛЬНЫХ объектов ИНОПЛАНЕТНОГО происхождения! Мы привели вам МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ФАКТЫ, а вы говорите «НЕ ВЕРЬТЕ ГЛАЗАМ СВОИМ!», пока учёные не докажут, что это — РЕАЛЬНОСТЬ! Вы даже НЕ ПОНИМАЕТЕ, что видеозаписи НАСА с камер МКС (см. наши ссылки!) являются ДОКУМЕНТАЛЬНЫМ доказательством существования ШАР-НЛО, которые стали МАССОВО наблюдаться ИМЕННО с 2012 года! Но в НАСА (как и РОСКОСМОСЕ!) НЕ ЗНАЮТ о том, КТО, ОТКУДА и С КАКОЙ МИССИЕЙ прилетел (ВЕРНУЛСЯ!) в Солнечную систему ЛЕТОМ 2012 года, и КТО КОНТРОЛИРУЕТ ОКОЛОЗЕМНОЕ ПРОСТРАНСТВО!

Вы с патологическим упорством ПРОДОЛЖАЕТЕ ПРИПИСЫВАТЬ нам СВОИ ФАНТАЗИИ относительно «ЛЕТАЮЩИХ ТАРЕЛОК» и пр. , но мы никогда не утверждали, будто «летающие тарелки» являются инопланетными кораблями! Наоборот, мы ДОКАЗЫВАЕМ, что подобные объекты являются результатом либо специфических (и мало изученных!) атмосферных явлений, либо следствием запуска космических объектов (в том числе — испытаниями секретной военной техники), либо галлюцинациями, либо намеренной дезинформацией!

Мы проделали ОГРОМНУЮ РАБОТУ по изучению (исследованию) многочисленных материалов по многим тематикам и СДЕЛАЛИ сенсационные ОТКРЫТИЯ на стыке разных наук, причём все наши Идеи и Открытия имеют АБСОЛЮТНУЮ МИРОВУЮ НОВИЗНУ, в чём легко убедиться, если непредвзято сравнить, что предлагаем мы, с тем, что предлагают другие авторы (учёные, исследователи и эксперты)!

Вы пишете: «Время доказательства лежит на утверждающем» А разве мы не указали вам, что ВСЕ Доказательства (ДОСТОВЕРНЫЕ ФАКТЫ и НАУЧНЫЕ ОСНОВАНИЯ) подробно описаны в НАШИХ публикациях, но вы их НЕ ЧИТАЛИ и ДЕЛАЕТЕ совершенно НЕАДЕКВАТНЫЕ и ПОСПЕШНЫЕ выводы!

Как мы уже писали, вы НЕ ЗНАЕТЕ ШАР-ИСТОРИЮ (или КАК ВСЁ БЫЛО и БУДЕТ НА САМОМ ДЕЛЕ), поэтому мы рекомендуем вам ВНИМАТЕЛЬНО прочитать (а лучше — ИЗУЧИТЬ!) нашу ДИСКУССИЮ с Бершадским, познакомиться с другими нашими публикациями и лишь потом делать выводы! Наши книги чрезвычайно НАСЫЩЕНЫ ИНФОРМАЦИЕЙ, поэтому их нельзя пробежать глазами, как это делаете вы!

Большинство же людей ПРЕДПОЧИТАЮТ часами и днями БЕССМЫСЛЕННО ТРЕПАТЬСЯ в Интернете и рассуждать о том, чего не знают, вместо того, чтобы познакомиться с предлагаемыми нами материалами.

Татьяна

Вы сказали, что я не ответила на вопросы, которые вы задали в сообщениях выше. Но на все вопросы, которые вы задали, вы же сами и дали ответы. А как я вижу, любая моя критика ваших суждений вызывает в вас яростное сопротивление. Так что я просто промолчу до тех пор, пока вы не зададите мне конкретного вопроса, на который предварительно не дадите собственного ответа, состоящего из домыслов обо мне. На ваши вопросы, заданные нормальным языком без предварительной критики, я отвечаю. Что же касается вашей аргументации, ни одного конкретного доказательства вы мне так и не предоставили. Я прошу этого лишь затем, чтобы понять уровень вашей аргументации и понять, стоит ли мне читать ваши работы и тратить на них время. Скопируйте одно из ваших научных доказательств, приведенных в ваших многочисленных публикациях, то, которое вы считаете самым четким, верным и нерушимым, и приведите здесь. До тех пор я не вижу смысла ничего писать, так как это действительно становится похоже на бессмысленный треп в интернете, когда вы не понимаете моих доводов, а я не понимаю ваших. Кстати, доказательств реальности НЛО вы мне так и не предоставили

Михаил

С вами всё ЯСНО!

Вы опять ПРОИГНОРИРОВАЛИ ВСЁ написанное нами и продолжаете оскорблять нас и приписывать нам свои фантазии (цитата: «как я вижу, любая моя критика ваших суждений вызывает в вас яростное сопротивление.»).

Вы видите то, чего нет у вас — глюки?)))

Узнаём ЗМЕИНУЮ манеру: УВИЛИВАТЬ от ответов, ОСКОРБЛЯТЬ, пытаться

НАВЕШИВАТЬ ярлыки, СЛОВОБЛУДИТЬ, и при этом ИГНОРИРОВАТЬ наши ответы! Дискуссия с такими, как вы, лишена всякого смысла. То, что для любого здравомыслящего человека является 100 %-ным доказательством, для вас таковым не является, и это говорит об уровне вашего интеллекта!

Мы не собираемся вам ничего доказывать!

Если бы вы действительно хотели разобраться, то не трындели бы весь день, отнимая наше драгоценное время, а изучали бы предложенные нами материалы! Но, как мы убедились, изучать что-либо вы не в состоянии, и это — ВАША БЕДА!

Мы пишем для умных и думающих людей, которые смогут самостоятельно разобраться в наших научно-популярных публикациях!

Скоро наши Идеи и Открытия БУДУТ ПРИЗНАНЫ во всём Мире! События развиваются согласно открытому нами Сценарию! Всё, что мы узнаём (новые факты, события, открытия и т.д.), СЛОВНО ПАЗЗЛЫ, абсолютно ТОЧНО укладываются в ОТКРЫТУЮ нами Картину Мира, полностью ПОДТВЕРЖДАЯ Её, что НЕОПРОВЕРЖИМО свидетельствует об ИСТИННОСТИ наших Идей и Открытий!

Татьяна

"Узнаём ЗМЕИНУЮ манеру: УВИЛИВАТЬ от ответов, ОСКОРБЛЯТЬ, пытаться НАВЕШИВАТЬ ярлыки, СЛОВОБЛУДИТЬ, и при этом ИГНОРИРОВАТЬ наши ответы! Дискуссия с такими, как вы, лишена всякого смысла. То, что для любого здравомыслящего человека является 100 %-ным доказательством, для вас таковым не является, и это говорит об уровне вашего интеллекта!"

Кажется, именно вы меня постоянно оскорбляете, как, например, в этой цитате. А вызвано это тем, что я не вижу нужным принимать вашу точку зрения до тех пор, пока не получу действительно стопроцентных доказательств. Вы говорите, что я проигнорировала все, написанное вами, но именно вы проигнорировали все, написанное мной: я написала, что приму вашу точку зрения, если вы предоставите мне хотя бы одно нерушимое доказательство, однако вы отказываетесь это сделать. Кажется, не трудно скопировать одно из самых твердых доказательств вашей теории из ваших статей и привести его здесь - но вы отказываетесь это сделать. Поэтому я делаю вывод, что у вас нет таких доказательств, а вся ваша доказательная база сводится к утверждениям вроде: "Мы доказали, что...", "Факты неоспоримо доказывают...", "Достоверные факты и научные обоснования доказывают, что...", хотя намного логичнее и честнее было бы привести эти факты и научные доказательства, вместо пустых и бессмысленных слов о них. Я заканчиваю беседу с вами, так как понимаю, что я не в силах открыть вам глаза на всю абсурдность ваших утверждений. Вы написали мне, что я увиливаю от ответов, я отвечаю: задайте мне вопрос, и я, скорее всего, отвечу вам на него. На бессодержательные же сообщения вроде того, которое вы прислали мне последним, я отвечать больше не буду. Итак, я жду: 1) вопросов, на которые я должна ответить, и 2) доказательства, которое не смогу опровергнуть. Пока этих двух вещей в ваших сообщениях нет, я буду вас игнорировать, так как наша беседа в ключе перекидываний взаимными оскорблениями вроде "змеиной природы" бессмысленна

Михаил

Мы вас ОСКОРБЛЯЕМ?

Это действительно ВАМ только ТАК КАЖЕТСЯ!

Вы явно НЕ ЗНАЕТЕ, что ПРАВДОЙ ОСКОРБИТЬ НЕЛЬЗЯ!

Вы НЕ ОТВЕЧАЕТЕ на прямые вопросы! Более того, вы их даже НЕ ЗАМЕЧАЕТЕ в тексте, и это НЕОПРОВЕРЖИМО СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ о том, что вы НЕ УМЕЕТЕ внимательно читать, думать и анализировать, как мы уже НЕОДНОКРАТНО писали выше! Но ЭТО, как и многое другое, вы ПРОИГНОРИРОВАЛИ!

Вы УВИЛИВАЕТЕ от ответов!

Как только мы ОТВЕЧАЕМ на ваши вопросы (например, о нашем образовании, о «летающих тарелках»), вы тотчас ТЕРЯЕТЕ ИНТЕРЕС к данной теме и СТАРАЕТЕСЬ придумать что-то ещё, чтобы СНОВА ОСКОРБИТЬ нас!

Всю нашу МНОГОЛЕТНЮЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ, не изучив, не прочитав, вы с лёгкостью ОБОЗВАЛИ «пустышкой»! И при этом СЧИТАЕТЕ, что это мы вас ОСКОРБЛЯЕМ!

Цитируем один из ВАШИХ «ПЕРЛОВ»: «все, что вы называете исчерпывающими доказательствами, все, что вы считаете фактами, на самом деле таковыми не является. Владимир Бершадский, безусловно, прав, говоря, что вы проделали огромную, но пустую работу.» (конец цитаты)

У вас с головой — всё в порядке?

Вы НЕ можете ОБЪЕКТИВНО оценить нашу работу, так как НЕ ИМЕЕТЕ ни соответствующих ЗНАНИЙ (образования), ни КОМПЕТЕНТНОСТИ, ни ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ! И, к тому же, делаете ВЫВОДЫ, даже НЕ ИЗУЧИВ МАТЕРИАЛЫ!

Это абсолютно АНТИ-НАУЧНО!!!

Вы пытаетесь заставить нас ПОВЕРИТЬ, что всё, что мы сделали, это просто глупости, фантазии, вера в каких-то богов с Сириуса и т. д.

Но это — ВАША НЕОБЪЕКТИВНАЯ точка зрения, которую вы яростно ПЫТАЕТЕСЬ НАВЯЗАТЬ нам! Мы знаем Истину, знаем, что правы, и знаем Ценность проделанной нами Работы! И никакая безграмотная критика не может нас убедить в обратном!

Зарубите себе на носу: МЫ ПИШЕМ ПРАВДУ!!!

А вот вы ОСКОРБЛЯЕТЕ НАС своими тупыми выводами, сделанными НА ОСНОВАНИИ ваших БРЕДОВЫХ ФАНТАЗИЙ и НЕКОМПЕТЕНТНОСТИ! Вы всё время ПРИПИСЫВАЕТЕ нам то, ЧЕГО НЕТ, ЗАНИМАЕТЕСЬ СЛОВОБЛУДИЕМ и НАВЕШИВАНИЕМ ЯРЛЫКОВ, но даже НЕ ПОНИМАЕТЕ этого! Таким образом, вы ПОКАЗЫВАЕТЕ всем СВОЮ ЗМЕИНУЮ СУЩНОСТЬ! Вашей ИЗНАЧАЛЬНОЙ целью было НЕ ИЗУЧЕНИЕ предлагаемых нами Идей и Открытий, вы хотели НАЙТИ ПОВОД, чтобы ОБЪЯВИТЬ всю нашу Работу несостоятельной, а нас приписать к ЛЖЕУЧЁНЫМ! Но у вас НИЧЕГО НЕ ВЫШЛО, поэтому вы БЕЗУСПЕШНО пытаетесь начать всё с начала: «дайте мне факты, вопросы или ответьте на вопросы и т. д.»! А ведь все НЕОБХОДИМЫЕ материалы мы вам уже ПРЕДОСТАВИЛИ! Не хотите ИЗУЧАТЬ — это ВАШ ВЫБОР! Но знайте, что НЕВЕЖЕСТВО — ОДНА ИЗ ФОРМ МИРОВОГО ЗЛА!

Мы предлагаем НАУЧНО-ОБОСНОВАННЫЕ и ДОКУМЕНТАЛЬНО ПОДТВЕРЖДЁННЫЕ Идеи и Открытия, а вы СУДИТЕ о нас ПО СЕБЕ и себе ПОДОБНЫМ и НАЗЫВАЕТЕ наши СЕНСАЦИОННЫЕ Идеи и Открытия «ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ»!

Вы глубоко ЗАБЛУЖДАЕТЕСЬ!

Вспомните, как в НАЧАЛЕ Дискуссии вы, всего лишь на ОСНОВАНИИ пары СОЗВУЧНЫХ РАСШИФРОВОК (десятилетней давности), пытались ОЧЕРНИТЬ всю (!!!) нашу МНОГОЛЕТНЮЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ (в том числе — 10 сенсационных НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ книг), которую НЕ СМОГЛИ ВЫПОЛНИТЬ учёные, исследователи и эксперты ВСЕГО Мира!

В нашем ПРЕДЫДУЩЕМ сообщении, мы НЕДВУСМЫСЛЕННО дали вам понять, что ДИСКУССИЯ с вами ЛИШЕНА всякого СМЫСЛА, и мы НЕ СОБИРАЕМСЯ ТРАТИТЬ на вас своё ДРАГОЦЕННОЕ ВРЕМЯ! Это значит, что ДИСКУССИЯ ЗАВЕРШЕНА, но вы этого так и НЕ ПОНЯЛИ!

Привет СЕКТЕ по борьбе с ЛЖЕнаукой!)))

КОНЕЦ ДИСКУССИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Ссылка на исходную Дискуссию:

https://vk.com/im?sel=504095114&w=wall-32482446_330253_r330341

Михаил Брагин

АТЕИСТЫ (как и ВЕРУЮЩИЕ) НЕ ЗНАЮТ ШАР-ИСТОРИЮ (или КАК ВСЁ БЫЛО и БУДЕТ НА САМОМ ДЕЛЕ)!!!

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки

Михаил, так вы тоже верующий, судя по вашим бредовым публикациям о космических богах. Откуда же вы знаете как всё было и будет? От кого получаете откровения во время глюков? Что курите?

Михаил Брагин ответил Сообществу

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки, уважаемые, ваш вывод (цитируем: "так вы тоже верующий, судя по вашим бредовым публикациям о космических богах...") изначально ошибочен! Мы НАУЧНО ДОКАЗЫВАЕМ Истинность своих Идей и Открытий и не ПРЕДЛАГАЕМ верить или НЕ ВЕРИТЬ нам на слово! Читайте внимательно и, главное, критически! Думайте, сравнивайте, анализируйте! Предлагайте свои версии и гипотезы! Только так вы сможете открыть Истину и УБЕДИТЕСЬ в том, что МЫ ПРАВЫ!

Михаил Брагин ответил Сообществу

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки, в своих публикациях мы приводим ДОСТОВЕРНЫЕ ФАКТЫ и НАУЧНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА! Вы их ОТВЕРГАЕТЕ?

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки ответил Михаилу

Михаил, совсем недавно вы нас закидали спамом про богов с Сириуса. И где же ваши научные источники которые вы считаете достоверными?

Михаил Брагин ответил Михаилу

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки, мы уже отвечали Вам, что в своих публикациях приводим точные ссылки (в том числе цитаты) из научных источников!

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки ответил Михаилу

Михаил, каких именно источников?

Михаил Брагин ответил Сообществу

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки, научно-популярных книг известных российских и зарубежных учёных + видеозаписи НАСА с камер МКС и мн. др.!

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки ответил Михаилу

Михаил, и откуда же вы узнали про богов с Сириуса?

Михаил Брагин ответил Сообществу

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки, сопоставили многие факты и научные сведения, о которых подробно рассказываем в своих публикациях!

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки ответил Михаилу

Михаил, это какие научные сведения и факты? Дайте ссылку на ту статью, там у вас не было научных сведений

Тамара Мельникова ответила Сообществу

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки, это ж апофения чистой воды). Зачем вам он нужен?

Константин Маттис ответил Сообществу

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки, мне кажется он троль

Константин Маттис ответил Сообществу

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки, хотя я посмотрел на его страницу, он действительно верит в бред который несёт:)

Павел Галицын

(не показывайте этому человеку вархаммер 40к)

Kate Heaven ответила Михаилу

Михаил, больше капса, больше, ещё больше!!

Дмитрий Китичь

Блин так круто, это НЛО постоянно МЫ говорит, как будто с коллективным разумом общение идёт. The Manу подъехали, склонитесь, насекомые!

Михаил Брагин

Σ Научный скептицизм — против псевдонауки, что за ПСЕВДОНАУЧНАЯ ПАСТВА пасётся на ВАШЕМ ресурсе?))) Они рассуждают о том, чего НЕ ЗНАЮТ, и в чём НЕ РАЗБИРАЮТСЯ, но при этом ОСКОРБЛЯЮТ нас и наши Открытия, о которых ничего не знают! Мы УЖЕ ПИСАЛИ Вам, что ВСЕ ССЫЛКИ на научные публикации и точки зрения известных российских учёных и др. достоверные источники - в НАШИХ публикациях, но Вы это, как всегда, ПРОИГНОРИРОВАЛИ! Ждём от Вас и Ваших подпевал АРГУМЕНТИРОВАННОГО (и НАУЧНО-ОБОСНОВАННОГО) ответа на следующие КЛЮЧЕВЫЕ вопросы:

1) что на самом деле символизируют две формы свастики ("прямая" и "обратная")? 2) что должно было произойти (и произошло НА САМОМ ДЕЛЕ) в 2012 году, когда многие ждали "Конца Света (по-майя)"? 3) Какой один из Главных ПриЗНАКов грядущего Судного Дня?

В наших работах - исчерпывающие научно-обоснованные ответы на эти (и многие другие) вопросы! Не увиливайте!

Дмитрий Китичь

Админы, не баньте его пожалуйста, он делает замечательную работу - наглядно демонстрирует фразу "Сон разума рождает чудовищ".

Обратите **ВНИМАНИЕ**, что **НИ ОДНОГО ОТВЕТА** мы так и **НЕ ПОЛУЧИЛИ**, и **НЕ ТРУДНО ПОНЯТЬ**, почему «**БОРЦЫ С ЛЖЕ-НАУКОЙ**» **НЕ МОГУТ ДАТЬ АРГУМЕНТИРОВАННЫХ** и **НАУЧНО-ОБОСНОВАННЫХ ОТВЕТОВ**, так как **НЕ ЗНАЮТ ШАР-историю** (или **КАК ВСЁ БЫЛО** и **БУДЕТ НА САМОМ ДЕЛЕ**)!!!

С уважением,
Михаил и Ирина Брагины

Москва, Россия